

**Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica**

<b>A ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b>							
	<i>critero</i>	<i>Max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>	<i>max punti Q</i>	<i>max punti T</i>
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	8	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto (tenuto anche conto del numero e della qualifica dei dipendenti da adibire al servizio per ciascun intervento e con riferimento ad ogni singolo immobile oggetto dell'appalto)	4		
			1.2	Messa a disposizione e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali			1
			1.3	Numero di ore dedicate alla formazione del personale		2	
			1.4	Possesso della certificazione ISO 14001			1
2	Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	36	2.1	Adeguatezza del piano di lavoro ed efficienza della struttura logistica	3		
			2.2	Efficacia delle metodologie e dei sistemi proposti	2		
			2.3	Coerenza del monte ore complessivo offerto e del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e i macchinari utilizzati. (Sarà oggetto di valutazione il monte ore complessivo offerto)		24	
			2.4	Miglior articolazione del monte ore totale tra i diversi edifici ricompresi nel lotto, in considerazione delle prestazioni richieste dai vari mansionari – schede tecniche di intervento. (Sarà oggetto di valutazione l'articolazione del monte ore offerto tra i diversi edifici ricompresi nel lotto)	3		
			2.5	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte	2		
			2.6	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi			1
			2.7	Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative			1

**ALLEGATO 21 – CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA – COMUNE DI LISSONE**

3	Qualità dei servizi migliorativi	7	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione			1
			3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	2		
			3.3	Efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	2		
			3.4	Eventuali proposte migliorative del servizio	2		
<b>TOTALE PUNTI</b>					20	26	5

<b>B SISTEMI DI AUTOVERIFICA</b>							
	<i>critério</i>	<i>Max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>	<i>max punti Q</i>	<i>max punti T</i>
1	Efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato)	4	1.1	Adeguatezza delle figure professionali adibite al controllo	2		
			1.2	Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo per verificare il rispetto degli standard di qualità richiesti dal capitolato e della relativa rendicontazione	2		
<b>TOTALE PUNTI</b>					4		

<b>C PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012</b>							
	<i>critério</i>	<i>Max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>	<i>max punti Q</i>	<i>max punti T</i>
	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto ambientale	11	1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra; efficienza dei sistemi di dosaggio e relativa formazione del personale, etc.)	2		
			2	Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate in relazione al consumo al mq	2		
			3	Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi di acqua ed energia	2		
			4	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	2		
			5	Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	2		

**ALLEGATO 21 – CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA – COMUNE DI LISSONE**

		6	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati		1	
<b>TOTALE PUNTI</b>				<i>10</i>	<i>1</i>	

<b>D PROGETTO INSERIMENTI LAVORATIVI</b>							
	<i>critério</i>	<i>Max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>	<i>max punti Q</i>	<i>max punti T</i>
1	Progetto per eventuali inserimenti lavorativi	4	1	Eventuale progetto di inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati a titolo di assunzione o tirocinio. (Sarà oggetto di valutazione l'eventuale proposta di inserimento lavorativo di persone svantaggiate in carico al servizio sociale e/o l'offerta di prestazioni per tirocini socializzanti per persone svantaggiate che si intendono inserire nel corso della durata dell'appalto)	4		
<b>TOTALE PUNTI</b>					4		

Saranno esclusi dal singolo lotto e, pertanto, non si procederà alla apertura della loro offerta economica, i concorrenti i cui punti attribuiti dalla commissione giudicatrice in relazione al criterio di valutazione dell’offerta tecnica siano inferiori a 40 punti.

L’attribuzione dei punteggi relativi ai singoli Criteri e Sub-Criteri di Valutazione Discrezionali “D” verrà fatta in base ai seguenti giudizi cui corrispondono i relativi “coefficienti percentuali”.

<b>Valore del Coefficiente</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>	
0	non valutabile	contenuti assenti
0,10	del tutto inadeguata	i contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati
0,20	inconsistente	indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o qualitativamente inconsistente
0,30	gravemente insufficiente	contenuti limitati, scarsamente articolati e/o qualitativamente inconsistenti
0,40	insufficiente	contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti
0,50	scarsa	contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco consistenti
0,60	sufficiente	contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente poco consistenti
0,70	discreta	contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,80	buona	contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,90	molto buona	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente consistenti
1	ottima	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti